

ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

По чл. 17, ал. 5 от НУРИОВОС

ОТНОСНО: Проведени обществени обсъждания на Доклад за ОВОС

Уважаеми господин Илиев,

На 28.07.2020 г. се проведеха четири срещи за обществени обсъждания на доклад за ОВОС на инвестиционно предложение за „Строителство на открит рудник за добив на скалнооблицовъчни материали, находище „Агликина поляна“, с. Егрек, с. Голям Девесил и с. Девесигово, община Крумовград“, възложител: „Илинденски Мрамор“ ООД.

На обществените обсъждания в землищата на селата не са постъпили писмени становища по чл. 17, ал. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда*, на общественото обсъждане в общината от кмета на община Крумовград на протоколчика е предадено становище.

По куриер упълномощения представител на възложителя към протокола на село с. Голям Девесил е приложено становище написано на ръка от кметския наместник на селото.

В законоустановения 30 дневен срок, за обществен достъп до доклада за ОВОС и приложенията към него няма устно изразени или постъпили писмени възражения и писмени становища и препоръки по доклад за оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/ за инвестиционното предложение.

Характерът на обекта не е свързан с рискове за околната среда и недопустими въздействия. Инвестиционното предложение съответства на изискванията на нормативната уредба по околна среда. Извършени са консултации и съгласувания със заинтересованите лица и експлоатационните дружества. До този момент не са получени мотивирани възражения срещу предложението, касаещи аспектите на опазването на околната среда и здравето на населението.

Съгласно предоставената от Възложителя информация може да се каже, че са разгледани различни алтернативи и са избрани най-екологосъобразните от тях. Анализирани са и „нулевата“ алтернатива, която не е безспорно по-екологосъобразна поради опасността от продължаване на неизползването на земята и ползване на природното богатство. Характерът на обекта не е свързан с рискове за околната среда и недопустими въздействия. Инвестиционното предложение съответства на изискванията на нормативната уредба по околна среда. Извършени са консултации и съгласувания със заинтересованите лица и експлоатационните дружества и са намерени приемливи решения по отношение на водоснабдяването и третирането на отпадните води. Устройството на територията е съобразено със съществуващата инфраструктура. До този момент не са получени мотивирани възражения срещу предложението, касаещи аспектите на опазването на околната среда и здравето на населението.

От направената оценка на предполагаемите въздействия върху околната среда и човешкото здраве в резултат на „Строителство на открит рудник за добив на скалнооблицовъчни материали, находище „Агликина поляна“, с. Егрек, с. Голям Девесил и с. Девесигово, община Крумовград“, възложител: „Илинденски Мрамор“ ООД могат да се направят следните обобщения за предполагаемите въздействия:

Атмосферен въздух: Въз основа на извършените моделни изчисления и прогнози за формираните емисии при експлоатация на кариерата за скалнооблицовъчни материали може да се обобщи, че при възприетата технология и организация на работа, не се очаква значително въздействие върху качеството на атмосферния въздух в разглеждания район.

Влиянието на източници на емисии е допустимо, дори и в случаите при възможно най – неблагоприятен сценарий, не само в локален но и в по-широк териториален обхват. Показателно за степента на влияние е изчисленото концентрационно поле на замърсителите при максимални концентрации.

Пряко влияние на кариерната площадка спрямо най – близко разположените населени места с концентрации над пределно допустимите, както в средноденонощен, така и в средногодишен аспект не се очаква.

Количествената оценка на замърсителите по масов баланс също не дава основание за очаквано трайно замърсяване на приземния атмосферен слой, при правилна експлоатация и спазване на емисионните ограничения и мерки за контрол на неорганизираните емисиите на прах.

Като ниски се оценят и количествата на емисиите в приземния атмосферен слой от тежкотоварните транспортни средства при движението си на територията на кариерата и извън нея, с максимални концентрации, значително под допустимите норми. Емитираните замърсители са незначителни и не предполагат измеримо въздействие върху качеството на атмосферния въздух в района.

Окончателната оценка въз основа на извършената прогноза е, че въздушната среда в разглеждания район може да поеме допълнителното натоварване от реализацията на инвестиционното намерение, като въздействието върху приземния атмосферен слой ще бъде допустимо, с малък териториален обхват, дългосрочно, с минимален кумулативен ефект.

Води: От прогнозната оценка на въздействието на ИП върху режима на повърхностните подземни водни обекти в района е видно, че местоположението на площадката и предвидените за реализация дейности не предполагат значителни въздействия върху количествените и качествени показатели. Очакваните въздействия са оценени за минимални и не оказват влияние за постигане на поставените цели в Плана за управление на речните басейни (ПУРБ 2016-2021 г.).

Геоложка основа: Въздействието върху геоложката основа като цяло е незначително и с минимално влияние.

Минерално разнообразие: Не се очаква въздействие;

Земни и почви: Въздействието за етапа на експлоатация (добива) се изразява в отнемане на почвените пластове и другите покриващи полезното изкопаемо пластове за етапа. Въздействието е отрицателно, незначително, локално за ограничена площ, дълготрайно и обратимо.

През етапа за закриване ще се предприемат действия за възстановяване на почвените пластове. Стойностно въздействието по компонент „почви“ преминава през възможни слаби отрицателни въздействия и достигат до положителни при качествено отнемане и съхраняване на плодородните пластове.

Ландшафт: Не се очакват значителни негативни въздействия върху ландшафта при реализация на инвестиционното предложение. Влиянието е допустимо отрицателно, поради премахване на растителното покритие и експлоатацията на находището. Определя се с отрицателно в локален мащаб до приключване на добива, но в етапа на рекултивация ще достигне значителна положителна степен, поради възстановителните дейности.

Биологично разнообразие:

Растителен свят:

Анализът на състоянието на флората на териториите на инвестиционното предложение показва, преобладанието на вторични и подвижни флорни елементи, като досега не са

установени находища на редки, застрашени от изчезване и защитени растителни видове. Във връзка с факта, че в територията не са установени консервационно значими видове, не се очакват преки или косвени негативни въздействия върху защитени, редки и застрашени от изчезване растителни видове:

Животински свят:

Не се следва да се очакват значителни нежелани, т.е. отрицателни изменения на състоянието на консервационно значими видове и техните местообитания в района на ИП. Не може да се твърди за негативни влияния върху сезонните миграции на различните животински видове. При реализацията на проекта не се очаква значително отрицателно въздействие върху животинския свят в района.

Защитени територии: Не се очаква въздействие;

Културно наследство: Не се очаква въздействие;

Отпадъци: В резултат на реализацията на ИП няма да се отделят нови видове отпадъци и опасни вещества. Въздействието на отпадъците и опасните вещества ще е локално върху площадката. Степента на въздействие ще е незначителна за работниците при прилагане на превантивни мерки и лични предпазни средства. Кумулативни, синергични и трансгранични въздействия не се очакват.

Вредни физични фактори: По време на експлоатацията негативен здравен ефект върху здравето на работниците ще окажат шума и общите вибрации. Факторите на работната среда определят риск за здравето на работниците, което е обичайно при подобен вид труд за подобни обекти. Ефектът задължително следва да бъде смекчен с предприемане на мерки за опазване здравето и безопасността на работниците. Такива са набелязани и са включени в плана за изпълнение на мерките.

Население и човешко здраве: Не се очаква негативен здравен ефект върху населението по време на експлоатацията. Други промени в параметрите на околната среда, като емисии на прах и горивни газове ще са незначителни, за кратък период от време и няма да доведат до негативен здравен ефект.

По отношение на изразените становища:

На кметски наместник Христина Антонова

В описаното становище са цитирани условия заложи от ВиК оператора. В тази връзка следва да се конкретизират важни последващи етапи в инвестиционния процес, които възложителя е необходимо да извърши докато се стигне до етапа на добив.

Следва да се съгласуват цялостен работен проект, проект за рекултивация, план за минните отпадъци. Получаване на търговско откритие.

За да се предвидят конкретни технически мероприятия и мерки с цел опазване на каптирания извор „Голям Девисил“ следва да се стигне до участък „Изток“, който по никакъв начин не засяга каптажа.

Същите ще бъдат изготвени на следващ етап от възложителя с помощта на хидрогеолози и геолози и съгласувани с БД, РИОСВ и ВиК.

Към настоящия момент на етапа, на който се намира процедурата са предложени следните мерки:

1. Технологиата на добива на скално-облицовъчния материал е той да се съхрани в своята цялост. По тази причина, категорично няма да се използват взривни работи.
2. Около бъдещия котлован, който ще се създаде по време на добива ще се проектира отводнителна система. Нейната цел е да се отвеждат повърхностните води извън него и те да не повлияват на основната дейност. Това са отводнителни канавки отвеждащи дъждовната вода и водите от снеготопенето в съществуващата речна система.
3. Доловете, които са застрашени от ерозията на овражната дейност ще се укрепят с дънни прагове, непозволяващи тяхното врязване.
4. Те ще задържат до нивото на своите корони чакълест материал, примесен с пясъчен запълнител. Това е един естествен филтър, чрез който ще се повлиява положително на

чистотата на инфилтрирана в масива вода. При поройни дъждове по-голямата част от водите се оттича по съществуващата речно-долинна система.

5. Мраморите на Девесилската литотектонска единица (De/c) нямат широко площно разпространение. Разкриват се като ксенолитни пачки и лещи сред метагабрата. В близост до контактите с габрата мраморите са замърсени, нечисти и представляват калкошисти. На някои места са частично скарнирани. В останалите случаи са бели – до кремавобели на цвят, дребно до среднозърнести. Те нямат понорен карстов характер и доказателство за това е, че водите добивани от каптиран извор „Голям Девесил” не се замътват, което е установено от дългогодишната му експлоатация. Т.е. водите на извора са с карстово-пукнатинен характер. Имат достатъчно дълъг път на филтрация и по тази причина не се замътват. Мероприятията с противоерозионните прагове допринасят допълнително за инфилтриране на води с достатъчен път за самопречистване.

6. Старият каптаж ще се съхрани в неговата цялост, тъй като добива на облицовъчния материал ни най-малко го застрашава физически. Около него също ще се създаде защитна отводнителна система, предпазвайки го от пряко заливане с повърхностни води. Естественият извор, който е каптиран с него, вероятно е имал преливен характер и след като се каптира и извора „Голям Девесил”, при разкриването му се създават условия за разтоварване на дрениращата естествена система изцяло чрез него. Това ликвидира условията за преливане на подземни води и по тази причина води в стария каптаж няма. Те биха се появили, ако по някаква други условия колматира водоприемната част на „Голям Девесил”. Това от проектираното ИП няма как да се случи поради характера на добивната дейност.

7. Въпреки горните прогнози, ще се направи ревизия и ако има необходимост ще се възстанови неговата водозахватна част, а така също и довеждащия водопровод до черпателния резервоар на помпена станция (ПС) „Голям Девесил”.

8. Водите, които служат за охлаждане на диамантените възета за рязане на скалните масиви са много малки като количество и се заустват в утаечна система. След утаяване на мраморния прах водите могат да се използват повторно, което е нормална практика. Утаената система ще бъде защитена също от повърхностните води, формирани във водосбора над нея. Това което би попаднало в нея е нищожно имайки в предвид много малката ѝ площ. Мраморния прах/мраморното брашно ще се изгребва от утайната система и ще се депонира както другия производствен отпадък. Технически е възможно да се използва в строителната индустрия, но практически не, поради нищожно малките количества. Една малка част от него, попадайки на повърхността не може да се счита за замърсител, тъй като по състав той е съвсем същия състав като този на водовместващата среда. В нея се акумулират подземните води и се дренират в послевие чрез множеството извори, част от които са и горепосочените каптажи.

В хидрогеоложката характеристика на ИП е записано също, че при доказана необходимост трябва да се проектира и организира мониторингова система от водопунктове, чрез които да се следи състоянието на количеството и качествата на подземните води при работа на кариерите.

По отношение на атмосферния въздух са извършени моделни оценки, които по безспорен начин доказват, че въздействието е локално само в частта на добив.

На кмета на община Крумовград Себихан Мехмед:

По отношение на описаното в точка едно на становището се изказват опасения за замърсяване в ФПЧ, натрупване на замърсители в приземния въздушен слой и твърдения, че не е анализирано влиянието на прах върху земеделската продукция у населението, което работи там.

Същите твърдения за неоснователни и необосновани. Те не се базират на експертна оценка каквато е направена задълбочено в доклада за ОВОС.

В подкрепа на същото следва да бъде подчертано – описаните метеорологични данни на стр. 171 и 172 от доклада дават основата върху, която се извършва моделирането.

„От изложеното може да се направи общата оценка, че климатичните и метеорологични фактори в разглеждания регион са сравнително неблагоприятни за разсейване на атмосферните замърсители и за самопречистване на атмосферата през студеното полугодие и са сравнително по-благоприятни през топлото полугодие“.

В описаното се визират периодите от годината подходяща за самопречистване на атмосферата.

Направено е дисперсионното моделиране е изследване на преноса на замърсители от източниците на емисии на територията на находище за скалнооблицовъчни материали „Агликина поляна“ и влиянието им върху качеството на атмосферния въздух в разглеждания район. Основната цел на дисперсионното моделиране е да се създаде реалистичен модел, чрез който да се симулира средата при отчитане на реалните условия, характеризиращи преноса на замърсители в приземния атмосферен слой, и изследване на нейните качествени изменения.

Анализът е извършен за основен моделен случай, или т.нар. Базов модел, при който експлоатация на находището за скалнооблицовъчни материали е симулирана и изследвана при максимален капацитет и производителност.

За целите на математическо моделиране е приложен специализиран дисперсионен модел AERMOD/ISC (Industrial Source Complex), широко използван за оценка и прогноза на разпространение на замърсителите в приземния атмосферен слой.

AERMOD/ISC (Industrial Source Complex) е дисперсионен модел от високо поколение, одобрен от European Environment Agency (EEA), като част от инструментите за оценка и прогноза на замърсителите при управление на качеството на атмосферния въздух на европейско ниво, включени в системата с примерни документи (Model Documentation System – MDS) на европейския център по въпроси на качеството на въздуха (European Topic Centre on Air Quality – ETA).

Използването на AERMOD/ISC е оправдано от гледна точка на широката сфера на приложение на модела от една страна и от друга, липсата на специализирани дисперсионни модели, разработени на национално ниво за оценка и прогноза на площни източници на неорганизираните емисии – основни за дейностите свързани с открит добив на инертни материали (кариери за инертни материали).

За да се проведе прецизно изследване на замърсяването на атмосферата (независимо от източниците на замърсяване) е необходимо да се разполага с подробни метеорологични данни за района на въздействието. В това отношение, най-подходящи са почасовите данни (метеорологични файлове), регистрирани от автоматичните метеорологични станции. При липса и/или затруднения за осигуряване на подробна метеорологична информация от реални измервания в посочения формат, се прилагат специализирани метеорологични модели (мезоскални метеорологични модели).

Мезоскалните метеорологични модели използват мрежови метеорологични данни от най-близко разположените постоянни метеорологични станции в разглеждания район.

Тези модели използват набор от сложни физични алгоритми за интерполация на достъпните мрежови метеорологични данни и създаване на прогнозни метеорологични полета при определена хоризонтална разграфка (резолюция) на моделната мрежа и в множество вертикални нива над моделната област. Поради тази причина, мезоскалните метеорологични модели предоставят и се използват, като достатъчно надеждна алтернатива на специализираните метеорологични измервания при конструирането на дисперсионни математически модели.

Тъй като в района на инвестиционното намерение (с. Егрек, с. Голям Девесил и с. Девесилово) липсват подробни метеорологични измервания, за целите на моделирането са използвани данни, генерирани с помощта на PSU/NCAR Mesoscale Model. Този модел известен, като MM5 Model (5-то поколение мезоскален модел) е разработен да симулира или да прогнозира мезоскална атмосферна циркулация, когато

липсват достатъчно подробни измервания за разглежданата територия. Използването на модела се препоръчва от U.S EPA и European Topic Centre on Air Quality – ETA.

В резултат от моделните изчисления, се създават два метеорологични файла (Surface met data file (*.SFC); Profile met data file (*.PFL)), съдържащи данни за годината, месеца, деня и часа, направлението и силата на вятъра, температура на въздуха, височина на слоя на смесване и категория на устойчивост на атмосферата.

Последните отразяват устойчивостта на атмосферата в шест степенна скала (a,b,c,d,e,f) и се изчисляват по корелационни съотношения в зависимост от силата на вятъра и интензивността на слънчевото греене.

Доколкото метеорологичния файл съдържа данни за скоростта на вятъра на височина 10 метра, преизчисляването за различни височини става на базата на уравнението за стандартния метеорологичен профил на скоростта на вятъра. Скоростта на вятъра непосредствено на земната повърхност се определя чрез стандартния коефициент на грапаест на повърхнината, характерен за урбанизирани или неурбанизирани местности.

Основните и количествено значими замърсители, които се очаква да бъдат емитирани при експлоатацията на находището за скалнооблицовъчни материали (мрамори), респективно чието разпространение е симулирано и изследвано са: прах (ФПЧ₁₀) и азотни оксиди (NO_x).

Други замърсители, но със значително по-нисък интензитет на формиране в количествено отношение са емисиите от линейни източници. Това са замърсителите от Група I (SO_x, NMVOC, CH₄, CO, NH₃, N₂O, PM₁₀) и Група II (Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn), които се образуват и отделят с отработените газове от двигатели с вътрешно горене при работа на специализираната кариерна техника (механизация) и тежкотоварните автомобили, за доставка и експедиция на добитата суровина.

Това са индиректни (непреки) емисии, с незначителен потенциал за разглежданата площадка и категория промишлена дейност, поради което на са включени и изследвани в контекста на изменение качеството на атмосферния въздух.

Предвид възприетата схема за реализация на обекта, посредством последователно разкриване, експлоатация и рекултивация на технологични участъци за експлоатационен добив на кариерата, изследването (моделирането) е извършено за всеки един технологичен етап, в зависимост от последователността при неговата експлоатация.

Получените с модела максимални концентрации (C_{max}) за основните замърсители (прах и азотни оксиди) при експлоатация на находището (“Агликина поляна”) се реализират изцяло на територията на производствената площадка. В мястото на въздействие (най-близко разположения рецептор) средноденонощната концентрация на ФПЧ₁₀ е в диапазона 9.38 µg/m³ – 14. µg/m³, при норма 50 µg/m³ (ср.д). Средночасовите концентрации на азотни оксиди (NO₂) са в диапазона 3.6 µg/m³ – 38.2 µg/m³, при норма 200 µg/m³ (ср.ч).

Като ниски се оценят и количествата на емисиите в приземния атмосферен слой от специализираните транспортни средства при движението си по външнокариерните технологични пътища, с максимални концентрации, значително под допустимите норми. Емитираните замърсители са незначителни и не предполагат измеримо въздействие върху качеството на атмосферния въздух в района.

От направеният анализ е установено, че съществуващият трафик по основната транспортна връзка в района – Общински път “Егрек – Голям Девесил”, ще бъде допълнително натоварен с около 1 автомобил/ден, или под един процент (0.07 %), спрямо обичайния трафик.

От направения анализ, може да се обобщи, че общинската пътна мрежа в разглеждания участък (с. Егрек – с. Голям Девесил – с. Аврен – с. Г. Каменяне – с. Бащино), няма да бъде съществено натоварена и/или лимитирана от реализацията на

инвестиционното намерение, без затруднения/нарушения в нормалния (обичаен) автомобилен трафик.

За максимално обективна и точна оценка, получените с програма AERMOD прогнозни концентрации в мястото на въздействие са представени в перцентили, изчислени въз основа на допустимите превишения на средночасовата (NO₂) и средноденонощна (PM₁₀) норма по Наредба № 12 от 15 юли 2010 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (ДВ, бр. 85/2010 г. с изм. и доп.).

При експлоатацията на находището за открит добив на скалнооблицовъчни материали "Агликина поляна", въздействието ще бъде допустимо от гледна точка на човешкото здраве и опазване на околната среда.

Получените резултати (краткосрочни, средносрочни и дългосрочни) от съставените дисперсионни модели за разпространение на замърсителите, въз основа на характерните за района метеорологични условия, потвърждават съответствието с нормите за КАВ.

Получените резултати показват пълно съответствие с нормите за опазване на човешкото здраве (НОЧЗ) по Наредба 12 за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици, олово, бензен, въглероден оксид и озон в атмосферния въздух (ДВ, бр. 58/2010 г.) и Директива 2008/50/ЕО за качество на атмосферния въздух.

Въздействието върху приземния атмосферен слой ще бъде допустимо, с малък териториален обхват, дългосрочно, без кумулативен ефект. От направените моделни изчисления в схематичен вид е видно, че вероятността от прах от кариерата която да засегне земеделски земи е нищожно малка предвид концентрациите в съставените дисперсионни модели.

Направените интерпретации касаещи стр. 273 от доклада за ОВОС касаещи звуковите вълни са теоретични доводи, които впоследствие са аргументирани анализ за конкретната площадка.

Независимо, че добивът ще се извършва поетапно на участъци, в доклада е оценен най-лошия сценарий, че едновременно се работи и на трите находища с пълно натоварване.

Еквивалентните нива на шум от строителната площадка, достигащи до границите на населеното място се очаква да бъдат в диапазона 20.0 dB(A) – 33.7 dB(A), под нормативно установените норми за жилищни зони и населени места.

По прогнозна оценка, в зависимост от вида и броя на използваната строителна техника, както и от предвидените за изпълнение строително-монтажни дейности, се очакват нива на излъчен шум в диапазона 55 – 60 dB(A), на разстояние до 100 м от строителната площадка.

Визираните ефективни мерки при необходимост са заложили в раздел 7 на доклада за ОВОС.

Във втора точка на становището се описва, че ако не може да се опази каптажа да се изключи участък „Изток“ от концесионната площ с цел да се опази режима на подземните води.

Аргументирано е доказано, че с кариерната дейност не се засяга каптажа се намира на достатъчно отстояние от участък „Изток“ и с цел опазване на същия е редуцирана площта на концесионната площ.

По отношение на трета точка от становището – трошачна инсталация за дейностите по кариерната дейност няма да се използва. В доклада е описано, че ако възникне необходимост от това ще се подаде ИП за определяне на приложимата процедура по реда на глава шеста и същата ще бъде предмет на нова оценка.

В контекста на казаното в доклада за определени всички източници и е извършена прогноза за това, на която се базира и положителната оценка качество на доклада за ОВОС без забележки в тази посока.

По точка 4 – както бе споменато и по горе „След утаяване на мраморния прах водите могат да се използват повторно, което е нормална практика. Утаената система ще бъде защитена също от повърхностните води, формирани във водосбора над нея. Това което би попаднало в нея е нищожно имайки в предвид много малката ѝ площ. Мраморния прах ще се изгребва от утайната система и е възможно технически да се използва в строителната индустрия, но е без реална практическа стойност. Една малка част от него, попадайки на повърхността не може да се счита за замърсител, тъй като по състав той е със същия състав като този на водовместващата среда“. Въпросът за използването и/или неизползването на мраморния прах в строителната индустрия е въпрос на икономически интереси и пазарна икономика. Същия не оказва влияние върху компонентите на околната среда по убедителен начин може да се твърди.

По точка 5 – По отношение на алтернативите за преминаване на техника. Въпросните алтернативи са оценени като въздействие за преминаване през най-малко населени места. В случая не е взета предвид настилката на пътищата, товаросимостта, възможността за преминаване на камиони през тях и други важни фактори.

Описаните алтернативи са препоръчителни, а не задължителни. Предвид, че добива ще се извършва на участъци маршрутите ще бъдат различни за различните участъци.

Националната и световна практики показва, че за такъв тип проекти (скалнооблицовъчни материали) се използват основно най-добрите изградени местни инфраструктурни артерии.

Обикновено се търсят приемливи мероприятия за урегулиране (допълнителни указателни табели, придружителни автомобили, режим на движение при определени условия /високи температури/ и други) на движението, а при утежнения се търсят инвестиционни решения за подобрения или изграждане на нова инфраструктура.

В доклада е описано, че във визирания брой са камиони на клиенти, които ще закупуват стоката. Възложителя на този етап не планира да ползва свои автомобили извън рудника. В доклада също така а описани вида на автомобилите и на тази база е оценен компонент въздух.

По отношение на списъка с подписи и декларации касаещи разработката от всеки експерт не е предоставена към общината, тъй като същите са нормативно изискване на компетентния орган по околна среда. В общината докладите за ОВОС се предоставят за обществен достъп на обществеността. Отговорност за същите се изисква от съответната РИОСВ. Предвид, че същите съдържат подписи с декларации и дипломи, които се явяват информация по защита на лични данни, която не би следвало да се предоставя на трети лица, в случай, че РИОСВ счита за основателна тази забележка, възложителя ще премахне подписите на експертите и ще ги предостави на община Крумоград.

На общественото обсъждане в община Крумовград беше изказано мнение за очертаващите се доста утежнени условия и мерки, които могат да залегнат в окончателното Решение по ОВОС.

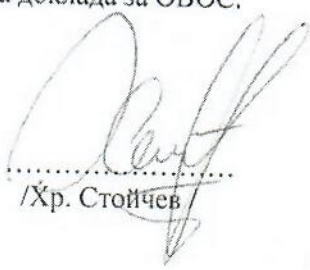
Инвеститора също така има своите основателни притеснения за посоката на този проект, който беше забавен за изчистване на множество детайли чрез съгласувани технически решения, който може да се окаже финансово-икономически доста утежнен и рисков.

В доклада за ОВОС са заложили мерки за избягване, предотвратяване на значителни неблагоприятни последици за околната среда и човешкото здраве.

В заключение на гореизложеното извършените анализи доказват, че при направената съпоставка по отношение на натоваване по ИП по компоненти и фактори не възникват предпоставки за кумулативно въздействие. Въздействието ще бъде пренебрежимо малко като степен и с минимален ефект и ниска степен на въздействие.

Също така не са постъпили и предложени други възможни начини за осъществяване на инвестиционното предложение и/или нова информация въз основа на експертна оценка, която се различава от представената в доклада за ОВОС по чл. 17, ал. 7 от наредбата за ОВОС, поради което не се налага допълване на доклада за ОВОС.

Упълномощен представител:


/Хр. Стойчев